

solitaire

HT forum donateur
HT forum legend group

Online

Geslacht:
Berichten: 2277

Eick syn waarom.



Re: CA Cones

« Antwoord #9 Gepost op: Gisteren om 14:06:31 »

Citaat

Nu ik weer een set heb om serieus muziek op te luisteren (zie signature), heb ik de CA Isolaters/ Cones apparaat-voetjes die ik hier al een tijdje heb liggen eindelijk ook eens op waarde kunnen schatten. Het fijne van m'n huidige setup (wanneer je apparaat-voetjes uitprobeerde) is dat er zowel lichte (bv. de DAC en voorversterker) als zware apparatuur (bv. de eindversterker) aanwezig is.

De Cones zorgen in het algemeen voor een schoner geluid: bv. stemmen en blaasinstrumenten zijn veel beter te volgen en hebben een grotere kleurvrijheid, en baslijnen zijn exact dat en geen 'laag-frequente prop'. Er lijkt een grotere scheiding van afzonderlijke muzieknoten te zijn, echter dit geeft wel een gevoel van rust (wat je dan verwacht), maar geen grotere ruimteafbeelding (wat je dan ook vaak ziet). Wel is er een *stabielere* ruimteafbeelding, wat IMO veel belangrijker is dan een grotere ruimteafbeelding. Tijd/ timing is heerlijk stabiel met deze voetjes, echter merkte ik op dat dit sterk wisseld met de gebruikte ondergrond: mijn tafel heeft bewust delen met meer en minder 'aarding'/trilling's-inertie, en op de stabielere delen is de weergegeven timing duidelijk beter dan op de meer resonante delen. Dit was (gedeeltelijk) op te lossen door de apparaatmassa te verhogen. De Cones onder m'n CD/DVD loopwerk gaf een zelfde type resultaat, maar in mindere mate (resultaat van de aanwezige hogere trillingsenergie ivm. mechanisch passieve apparatuur?). Ook hier weer was eea. positief te beïnvloeden door massa aan het apparaat in kwestie toe te voegen.

De Cones geplaatst tussen m'n luidsprekers en de houten vloer was geen succes, maar de aanwezige trillingsenergieën in het ontwerp van deze speakers (Reso-ontwerp) 'spoelen' nagenoeg alle voetjes weg ... De Cones tussen m'n aluminium B&O's en het glazen top-paneel van de tafel waar ze op staan was ook geen succes: de weergave werd erg onrustig, met irritante pieken in het mid-hoog en een afgekapte laagweergave. Maar ik vermoed dat de de trillings-Q van het glas, het aluminium, en het ceramiek (basismateriaal) van de Cones te dicht opeen ligt om de voetjes te laten presteren ...

Om eens te zien wat de CA Cones presteren in een context groter dan mijn eigen set en zelf beschikbare voetjes, heb ik ook geluisterd via een set Living Voice Airscouts luidsprekers/ Luxman L30A versterker/ Wadia 781i bron/ Apollo rack, en een set WLM Grand Viola Monitor Signature luidsprekers/ Sonata Signature versterker/ Esoteric SA-50 bron/ RixRax Grand Hoodoo equipment-rack. Aangezien deze laatste setup stond in een luisterruimte van een retailer (RixRax is ondertussen factory-direct gegaan), is hier ook van andere aanwezige apparatuur gebruik gemaakt. Ook een ander rack is nog gebruikt, een Quadraspire Sunoko-Vent, en die wil ik echt even noemen, want dit is een fantastisch rack ! (welliswaar geen optimale match met de CA Cones). Aanvullende indrukken van de Cones:

De indrukken opgedaan in mijn eigen setup worden bevestigd, maar vooral de groter klankkleurvrijheid en de groter flow van de weergave viel weer op. Vooral onder (vaak zware) buizen apparatuur is de weergave mooi open en stabiel, qua ruimte/ kleur/ timing/ detail-gelaagdheid. Maar ook de 'muted' weergave van microdynamiek blijft opvallen. Voor sommige buizen spullen viel ook op dat het toepassen van deze CA Cones *en* demping van de afzonderlijke buizen te veel van het goede was: weergave werd vlak en gevoelloos, alsof de apparatuur te weinig stroom kreeg om alles volledig weer te geven ... Wanneer de Cones op het RixRax rack staan is hun werking uitgesprokener dan wanneer ze op het Sunoko-Vent rack staan. Als ik naar de andere luister-ervaringen kijk blijft m'n idee dat de weergave via CA Cones op een inert rack beter tot z'n recht komt dan op een meer flexibel rack. Wanneer de voetjes onder luidsprekers werden gelegd was het ondertussen bekende karakter wel herkenbaar, maar de Cones komen op deze plaats niet echt volledig tot hun recht.

- Rust *en* het krachtig ontvouwen van de weergave zijn de kern-kenmerken van de CA Cones. Door het grote palet aan klankkleuren, het volledig laten ontplooiën/ uitsterven van noten, en de stabiele weergave van tijd en ruimte, laten de CA Cones de muziek de muziek, en voegen weinig aan de weergave toe.
- Wel kijkt het zo te zijn dat de Cones optimaler functioneren naarmate de massa van de apparatuur en/of het rack hoger is, danwel de opbouw van het rack inerte is, of de trillingsenergie van het apparaat dat op het rack staat en/of de fundering waarop het rack is geplaatst lager is. Vooral bij lagere apparaat-massa's/ grotere trillingsenergieën lijkt het wel te zijn of de Cones hun indruk van rust opwekken door het onderdrukken van microdynamiek: dynamiek wordt zeker doorgegeven, maar de kracht van muziek zit oa. in het kunnen onderscheiden van dynamiek-nuances, en daar laten de Cones dan wat liggen.

Veel voetjes met een weergave op dit nivo zijn een veelvoud van de kosten van de CA's (€31 per 3-set), en da's ook nog eens mooi meegenomen. Bij mij blijven ze zitten onder de voeding van m'n voorversterker, aangezien ik voor die lokatie niets in m'n (uitgebreide) voetjes-voorraad heb dat mij beter bevalt !

Wolf